

Bästa Gunilla et al!

Inför tisdagens möte med Ks har jag samma ståndpunkt som jag framförde vid senaste Au. Corona är en så viktig fråga, att den inte hör hemma under informationsärenden utan under beslutsärenden. Detta för att framlagd rapport skall kunna godkännas och/eller t.ex. underkännas med krav på kompletteringar och möjlighet till reservationer..

1

Vid senaste Au framförde jag att den veckorapport, som går in till Socialstyrelsen alt. till annan myndighet ang. coronaläget bör tillställas alla i Au. Jag har inte fått någon rapport. Jag vill ha upp frågan på tisdag som en beslutspunkt — om det nu skulle behövas. Det rör sig om information som faller under offentlighetsprincipen.

2

Jag önskar också diskutera offentlighetsprincipen ang. coronaläget. Hoppas ni läst den länk till artikel ni fick inför Au. Det är min uppfattning att coronadata skall rapporteras kontinuerligt på kommunens hemsida i form av döda och infekterade kunder fördelade på olika vårdenheter inklusive motsvarande information om hemsjukvård. Likaså bör givetvis likartad rapportering ske ang. anställda.

3

Jag frågade Jeanette Tillman vid Aus senaste möte, i vilken mån äldrevården har omorganiserats i syfte att minska antalet individuella vårdgivare per kund och vecka? Svaret blev att omorganisationer har gjorts. Jag frågade då om man gjort mätningar för att se effekterna. Svaret blev, att mätningar görs endast två gånger per år. Det svaret är jag inte nöjd med. Omorganisationer av denna typ bör givetvis utvärderas i syfte att lära och förbättra.

4

Jag har hört att Rolf Örnberg portades från budgetförhandlingen. Varför? Det är givetvis av vikt att antalet närvarande personer vid våra möten reduceras med tanke på Corona. Men Kd, som saknar ordinarie plats i Ks, bör få delta som observatör. Sak samma gäller inför tisdagens Ks.

Är Rolf välkommen? Om formellt hinder föreligger för hans närvaro, vill jag att beslut om hans närvaro fattas som första punkt vid tisdagens Ks.

Bästa hälsningar

Björn O. Gillberg